

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

MARIAUS BARTNINKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-05-22 Nr. 3R- 844 -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

MARIUS BARTNINKAS

Gimimo data ir vieta

1980 m. rugpjūčio 14 d.
Marijampolės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Vytauto Didžiojo
universitetas. Viešojo administravimo bakalauro
kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.
2007 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2002 06	-	2002 09	E. Melkūnienės įmonė, vadybininkas
2004 07	-	2005 02	UAB „Kėja“, vadybininkas
2005 07	-	2008 01	Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės departamentas, vyr. juriskonsultas
2008 01	-	2013 04	Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėjas, skyriaus pirmininko patarėjas
2013 04	-	2016 09	Kauno apylinkės teismas, teisėjas
2013 09	-	iki šiol	Vytauto Didžiojo universitetas, lektorius
2016 09	-	iki šiol	Kėdainių rajono apylinkės teismas, teisėjas, nuo 2016-10-04 – l. e. teismo pirmininko pareigas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Kalvaitienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Marius Bartninkas, Kauno apylinkės teismas

2017-06-06 Nr. *3R-966-12.5A*

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	103.29	0.00	101.63	104.95
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	127	123	129	129
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.57	98.72	98.71	98.34
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.57	90.31	90.59	88.17
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2437	642	990	805
Iš jų priimant sprendimą	813	242	304	267
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	84	74	88	87
Apylinkės teisme	90	87	90	93
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskūsta sprendimų	92	15	41	36
Apskūstų sprendimų procentas	11	6	13	13
Pakeista sprendimų	7	3	1	3
Panaikinta sprendimų	4	1	1	2
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.84	99.84	99.90	99.75
	Apylinkių teismuose	99.64	99.69	99.65	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	95.65	93.33	97.56	94.44
	Apylinkių teismuose	85.18	86.08	85.32	84.26
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.13	99.32	99.04	99.05
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	81.34	83.20	79.73	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	6	2	1	3
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	41	36	3	2
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Lina Griškevič



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Marius Bartninkas, Kėdainių rajono apylinkės teismas

2017-06-06 Nr. 3R-967- (2. 91)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	5	5	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	3	3	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	32	32	0	0
Apylinkės teisme	62	54	75	61
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskūsta nuosprendžių	2	2	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	67	67	0	0
Pakeista nuosprendžių	1	1	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	98.57	98.72	98.71	98.34
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	89.57	90.31	90.59	88.17
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	80	80	0	0
Iš jų priimant sprendimą	29	29	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	42	42	0	0
Apylinkės teisme	55	53	57	56
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	99.64	99.69	99.65	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	85.18	86.08	85.32	84.26
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	20	20	0	0
	Apskųsta nutarimų	2	2	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	99.13	99.32	99.04	99.05
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	81.34	83.20	79.73	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	3	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	16	16	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	1	1	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO MARIAUS BARTNINKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2017-06-05 Nr. 3R-958- (d. 67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Marius Bartninkas 2014–2017 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
FB-1 Fizinių asmenų bankrotas	2014-01-16	4
DT-1 Darbo drausmė. Materialinė atsakomybė	2014-02-14	4
ESCP Europos Sąjungos civilinis procesas	2014-02-27	6
DT-2-1 Darbo sutartis ir darbo ginčai	2014-03-25	8
DT-3-1 Kolektyviniai darbo santykiai	2014-03-26	4
EL-8 Elektroninis dokumentas ir elektroninė byla	2014-03-28	3
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
Jaunojo teisininko konkursas „THEMIS“: Tarptautinis bendradarbiavimas civilinėse bylose	2014 05 11/15 Barselona (Ispanija)	
CT-2-1 Daiktinė teisė. Žalos atlyginimas	2014-06-17	8
Vasaros kursai: Europos darbo teisė	2014 06 30-07 04 Tryras (Vokietija)	
Metodologija lektoriams	2014 09 18/19 Utrechtas (Nyderlandai)	
M-2 Teisminė mediacija	2014-10-02	7
C-I-1(K)- Civilinė teisė	2015-03-02/05	24
Kalbos tobulinimo kursai teismo bendradarbiavimo civilinėse bylose tematika (anglų kalba)	2015-04-20/24 Budapeštas (Vengrija)	
C-II-1(K) Civilinė teisė	2015-06-08/11	24

Įmonių vadovų ir dalyvių atsakomybė	2015-06-12	6
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5
Teismo ekspertizė – naujausios tendencijos ir techniniai pasiekimai. Neveiksmo reforma	2016-01-29	8
TE Teismo ekspertizė	2016-04-18/20	17
Europos darbo teisė	2016-05-16/17 Lisabona (Portugalija)	
Labour rights as Human rights	2016-09-26/27 Portoroz (Slovėnija)	
How to train a leader in justice	2016-10-24/25 Paryžius (Prancūzija)	
Bendravimas su žiniasklaida ir teismo sprendimų komentavimas	2016-11-09/10	16
Darbas su modernizuotais ir naujai sukurtais LITEKO funkcionalumais	2016-11-28	8
B-I-1 Baudžiamasis bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-02-20/22	20
ANK-K Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-03	4
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6

Teisėjas Marius Bartninkas taip pat nemokamai skaitė paskaitas pagal teisėjų kvalifikacijos kėlimo programas:

Tema	Data	Trukmė, akad. val.
Darbo bylų nagrinėjimo ypatumai: problematika ir naujausia praktika	2015-03-16/19	4
Darbo bylų nagrinėjimo ypatumai: problematika ir naujausia praktika	2015-03-30–04-02	4
Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju	2015-01-19/22	3
Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju	2015-11-23/26	3

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja


Aušra Bernotienė

Parengė
I. Kovger



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO MARIAUS BARTNINKO VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. gegužės 3 d. Nr. 48P-82-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-05-03 posėdyje išanalizavusi Kauno rajono apylinkės teismo teisėjo Mariaus Bartninko eiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo M. Bartninko paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

M. Bartninkas nuo 2013 m. balandžio mėn. dirba Kauno apylinkės teisme teisėju. Per veiklos vertinimo laikotarpį 2013–2015 m. teisėjas nagrinėjo civilines bylas, prašymus dėl šių bylų vykdymo procese bei dėl proceso atnaujinimo.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Bartninko profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 94,03; apylinkių teismuose – 75,35).

Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 85 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo šiek tiek aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,91 %, apylinkių teismuose – 99,64), teisėjo apskustų sprendimų stabilumo rodiklis taip pat buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 97,65 %, apylinkių teismuose – 86,03%). Per veiklos vertinimo laikotarpį 4 teisėjo priimti sprendimai buvo pakeisti (dėl nepagrįsto bylinėjimosi išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu, priteisimo, kadangi ieškovės ieškinys buvo visiškai patenkintas; dėl netinkamai taikytų PVM įstatymo nuostatų ir atskaitos bankų veiklos atveju; dėl nepagrįstai atnaujinto ieškinio senaties termino bei patenkinto reikalavimo, netinkamai paskirstytų bylinėjimosi išlaidų; dėl be pagrindo sumažintų šalių sutartinių palūkanų, remiantis tik faktine aplinkybe, jog ieškovė savo teises gynė neoperatyviai), 2 sprendimai panaikinti (dėl netinkamo materialinės ir procesinės teisės normų taikymo, kai neturint paveldėjimo teisės liudijimo į ginčo turtą negali būti pripažinta galiojančia pirkimo–pardavimo sutartis; dėl neteisingai įvertintų nustatytų byloje faktinių aplinkybių ir nepagrįsto sprendimo, kad ieškovas neturi reikalavimo teisės į dalies paskolos gražinimą).

Teisėjas M. Bartninkas per veiklos vertinimo laikotarpį 2013–2015 metus nutraukė 45 bylas tarp šalių patvirtindamas taikos sutartis. Teisėjas perdavė 4 bylas šalių ginčus spręsti mediacijos būdu, iš jų 3 mediacijos procesai buvo sėkmingi – bylos nutrauktos teismui patvirtinus taikos sutartis.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas M. Bartninkas išvados surašymo metu turėjo 2 bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei metus. Komisija išanalizavo ilgo nagrinėjimo priežastis – 1 byla sustabdyta dėl kreipimosi į Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą su prašymu ištirti, ar Sprendimų vykdymo instrukcijos normos neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, Antstolių įstatymui; 1 byla sustabdyta dėl paskirtos teismo ekspertizės, ieškinio tikslinimo. Bylą vilkinimo fakto teisėjo darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjo M. Bartninko veiklą pagal kitus jį apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad procesiniai dokumentai iš esmės atitinka įstatymų keliamus reikalavimus jų formai ir turiniui, yra argumentuoti, aiškūs, pakankamai sklandžiai surašyti. Tokia išvada daroma atsižvelgus į teisėjo procesinių dokumentų rengimo kokybės analizės, kurią teismo pirmininko pavedimu atliko Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, duomenis.

Teisėjo M. Bartninko elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, proceso ir kalbos kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso reikalavimus.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo M. Bartninko profesinę veiklą vertina labai gerai.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas M. Bartninkas apibūdinamas kaip turintis gerus bendravimo gebėjimus, su visais asmenimis bendraujantis dalykiškai ir korektiškai.

Kauno apygardos teismo pateiktoje išvadoje apie teisėjo darbo organizavimo gebėjimus teigiama, kad atsižvelgiant į visus išvadoje pateiktus duomenis ir į tai, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjo M. Bartninko organizacinių veiksmų trūkumų nebuvo nustatyta, teisėjo byloje priimtų galutinių procesinių sprendimų stabilumo rodikliai, operatyvus bylų nagrinėjimas bei kiti išvados rengimo metu nustatyti duomenys leidžia daryti išvadą, kad teisėjas M. Bartninkas geba labai gerai planuoti ir organizuoti savo darbą.

Komisijos posėdyje M. Bartninkas laisvai ir korektiškai bendravo, noriai atsakė į Komisijos narių pateiktus klausimus; teisėjas yra intelektualus, keliantis sau aukštus reikalavimus, siekiantis augti, tobulėti, pasižymintis atviru naujovėms mąstymu, mėgstantis iššūkius, atviras, komunikabilus, atsakingas, visuomeniškai aktyvus.

M. Bartninkas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose ir tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose; teisėjas moka rusų ir anglų kalbas, turi vokiečių kalbos pradmenis; gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius; vertinamuoju laikotarpiu dalyvavo mokslinėje-pedagoginėje veikloje – bendradarbiaudamas su Nacionaline teismų administracija nuo 2015 m. veda seminarus apylinkių teismų teisėjams tema „Darbo bylų nagrinėjimo ypatumai: problematika ir naujausia praktika“ ir teisėjų įvadinio mokymo programą „Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju“; nuo 2013 m. yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius (darbo teisės kursas), skiriamas magistro darbų vadovu, 2013–2014 mokslo metais buvo magistro darbų gynimo komisijos pirmininkas; teisėjas M. Bartninkas yra tarptautinės autorių komandos, rengiančios leidinį „The law of the Baltic States“ narys.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Bartninko profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d ą:

teisėjo Mariaus Bartninko profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Marius Bartninkas

**KAUNO APYGARDOS TEISMO
PIRMININKAS**

**NUOMONĖ
APIE KĖDAINIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO MARIAUS BARTNINKO
ASMENINES SAVYBES, SVARBIAS AUKŠTESNĖS PAKOPOS TEISMO TEISĖJO
PAREIGOMS UŽIMTI**

2017 m. gegužės 31 d. Nr. V14-~~8~~⁹
Kaunas

Susipažinęs su Nacionalinės teismų administracijos 2017 m. gegužės 23 d. raštais Nr. 4R-1079-(2.24) ir Nr. 4R-1084-(2.24) „Dėl duomenų pateikimo atrankos komisijai“ bei vadovaudamasis Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2), 4 punktu, teikiu nuomonę apie Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas, Mariaus Bartninko asmenines savybes, svarbias aukštesnės pakopos – Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti: bendravimo ir organizacinius gebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, profesinę kultūrą.

Šioje nuomonėje taip pat pateikiama Kauno apygardos teismo teisėjų pozicija dėl pretendento tinkamumo užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas, suformuota ir išreikšta anonimiškai balsuojant po pokalbio su pretendентаis.

Marius Bartninkas 2013 m. balandžio 22 d. Lietuvos Respublikos Prezidentės dekretu Nr. 1K-1435 paskirtas Kauno apylinkės teismo teisėju. Dirbant Kauno apylinkės teisme teisėjas nagrinėjo civilines bylas, jo specializacija buvo nustatyta nagrinėti darbo bylas. 2016 m. rugpjūčio 29 d. Lietuvos Respublikos Prezidentės dekretu Nr. 1K-744 Marius Bartninkas iš Kauno apylinkės teismo perkeltas į Kėdainių rajono apylinkės teismą, o 2016 m. spalio 3 d. dekretu Nr. 1K-769 paskirtas laikinai eiti Kėdainių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Dirbdamas šiame teisme teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas, teisingas apylinkės teismui.

Marius Bartninkas turi juriskonsulto darbo patirties, jis laikotarpiu nuo 2005 m. liepos iki 2008 m. sausio mėnesio dirbo vyriausiuoju juriskonsultu Marijampolės savivaldybės administracijoje, Teisės departamente. Nuo 2008 m. sausio iki 2013 m. balandžio mėnesio M. Bartninkas dirbo teisėjo padėjėju Kauno apygardos teisme, taip pat buvo ir šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėjas. Manytina, kad darbo Kauno apygardos teisme patirtis leistų pretendentai greičiau adaptuotis šiame teisme, o jo turima darbo su apygardos teismo kompetencijai priskirtomis bylomis patirtis dirbant teisėjo padėjėju neabejotinai laikytina pretendento privalumu sprendžiant dėl teisėjo galimybių tinkamai atlikti aukštesnės instancijos teismo teisėjo pareigas.

Teisėjo Mariaus Bartninko *bendravimo gebėjimai* yra geri, teisėjas pasižymi aukšta dalykinio bendravimo tiek su proceso dalyviais, tiek ir su kitais teisėjais ar teismo darbuotojais, taip pat ir kitais asmenimis kultūra. Teismo posėdžių metu teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekso nustatytų veiklos ir elgesio principų, su proceso dalyviais bendrauja pagarbiai, ramiai, aiškiai, reikiamais atvejais imasi priemonių teismo posėdžio tvarkai palaikyti. Teisėjas M. Bartninkas yra taktiškas, komunikabilus, su visais asmenimis bendrauja korektiškai, dalykiškai. Teisėjas yra dėmesingas, tolerantiškas, geranoriškai reaguoja į teikiamas pastabas ir pasiūlymus, gerbia kitų nuomonę. Teisėjas aktyviai dalyvauja veikloje, skirtoje supažindinti visuomenę su teismų veikla, o tai leidžia daryti išvadą, jog teisėjas suvokia teismų veiklos skaidrumo ir atvirumo visuomenei didinimo svarbą.

Marius Bartninkas pasižymi itin gerais *organizaciniais gebėjimais*. Teisėjas turi gerus darbo planavimo ir organizavimo įgūdžius, kuriuos tinkamai panaudoja atlikdamas teisėjo ir teismo pirmininko funkcijas. Šiuos teisėjo įgūdžius patvirtina ir gebėjimas teismo pirmininko bei teisėjo darbą derinti su dalyvavimu mokslinėje-pedagoginėje veikloje. M. Bartninkas yra darbštus,

energingas, kūrybingas, atviras naujovėms, punctualus, atsakingas, o tai leidžia užtikrinti tinkamą pasirošimo teismo posėdžiams ir vadovavimo procesui kokybę, operatyvų bylų nagrinėjimą. Teisėjas savo darbą planuoja ir organizuoja taip, kad būtų laikomasi įstatymuose nustatytų terminų, tinkamai paskirsto darbus su juo dirbantiems teisėjų padėjėjams ir teismo posėdžių sekretoriams, gilinasi į nagrinėjamų bylų esmę. Teisėjas pasižymi atsakingu požiūriu į darbą, siekiu užtikrinti operatyvų teismo procesą, procesinių sprendimų priėmimą laiku, itin kruopščiai įvertinant visas bylos aplinkybes ir kompleksiskai įsigilinant į bylose kylančių teisės klausimų esmę. Teisėjas yra iniciatyvus sprendžiant bylose išskylančius procesinius bei materialinės teisės klausimus, pažymėtinas teisėjo gebėjimas analizuoti ir visapusiškai vertinti problemines situacijas, rasti logiškus jų sprendimus. Teisėjas turi aiškią asmeninę nuomonę visais sprendžiamais klausimais ir geba ją tinkamai pagrįsti. M. Bartninkas yra racionalus, gebantis konstruktyviai, profesionaliai ir atsakingai dirbti komandoje.

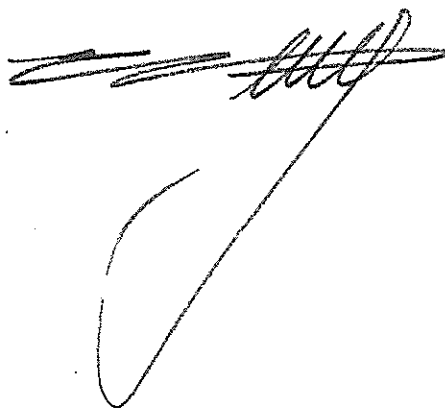
Pažymėtina ir teisėjo mokslinė-pedagoginė veikla. Teisėjas M. Bartninkas nuo 2013 m. rugsėjo 1 d. yra Vytauto Didžiojo Universiteto lektorius, magistro darbų vadovas, buvo magistro darbų gynimo komisijos pirmininkas. Teisėjas aktyviai prisideda prie teisėjų kvalifikacijos kėlimo vesdamas jiems paskaitas darbo teisės ir praktinių patarimų pradėjus dirbti teisėju klausimais. Taip pat paminėtina ir kita teisėjo mokslinė-pedagoginė veikla, susijusi su nuotolinių kursų teisėjams ir kitiems teisininkams koordinavimu, mokymais darbo teisės tema. Teisėjas yra kolegiškas, su kitais teisėjais ir kitais asmenimis aktyviai dalijasi sukaupta profesine patirtimi ypač darbo teisės srityje ir gerąja praktika.

Teisėjo Mariaus Bartninko *Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis ir profesinė kultūra* atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. Teisėjas principingai ir nuosekliai laikosi pagrindinių teisėjų elgesio principų: pagarbos žmogui, pagarbos ir lojalumo valstybei, teisingumo ir nešališkumo, sąžiningumo ir nesavanaudiškumo, padorumo, pareigingumo, profesinės kvalifikacijos kėlimo ir kitų.

Pasisakant dėl teisėjo Mariaus Bartninko *asmeninių-dalykinių savybių*, svarbių aukštesnės instancijos teismo teisėjo pareigoms užimti, pažymėtina teisėjo pareigingumas, darbštumas, nuoseklumas, pasitikėjimas savimi ir ryžtingumas, reiklumas sau ir kitiems, komunikabilumas, gebėjimas dirbti komandinį darbą, tolerantiškumas, profesinio ir asmeninio tobulėjimo siekimas, inovatyvumas, aiškos asmeninės pozicijos sprendžiamais klausimais turėjimas ir gebėjimas ją pagrįsti, atsakingas požiūris į teisėjo pareigas bei tinkamas jų socialinės svarbos suvokimas. Teisėjas yra patikimas, humaniškas, aukštos vidinės kultūros žmogus, keliantis aukštus atsakomybės, profesionalumo, pagarbaus elgesio su visais asmenimis, nuolatinio profesinio tobulėjimo standartus ne tik kitiems, bet ir sau.

Teisėjo Mariaus Bartninko turima teisinio darbo patirtis, aukšta profesinė kvalifikacija, turimi bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis ir profesinė kultūra, asmeninės savybės atitinka aukštesnės instancijos teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, ir jis laikytinas tinkamu pretendentu į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas. Šią išvadą patvirtina ir Kauno apygardos teismo teisėjų pozicija, išreikšta po susitikimų su pretendентаis, kadangi Kauno apygardos teismo teisėjai Marių Bartninką laikė vienu iš trijų (teisėjas pagal gautų balsų skaičių yra trečioje vietoje) tinkamiausių pretendentų Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. birželio 26 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. birželio 5, 12 ir 19 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai Virginijus Lepeška (birželio 12 ir 19 d.) ir Sigitas Gurevičius (birželio 5 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė (birželio 12 ir 19 d.) ir Alina Dokutovičienė (birželio 5 d.).

Dalyvavo nariai: Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (dalyvavo 2017-06-12 posėdyje iki 13 val. ir birželio 19 d. posėdyje nuo 11.35 val.), Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė (nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo 2017-06-19 posėdyje).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo 2017-06-06 posėdyje iki 11.30 val., 2017-06-12 posėdyje nuo 9.55 val. iki 10.55 val. ir nuo 11.40 val. ir 2017-06-19 posėdyje).

Nedalyvavo Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis, kurio nuomonė apie pretendentes į jo vadovaujamo teismo teisėjus išklaudyta susiekus judriojo ryšio telefonu 2017 m. birželio 5 d. vykusiame posėdyje.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Marius Bartninkas | 7. Edvardas Paliokas |
| 2. Virginija Baškienė | 8. Mindaugas Plučas |
| 3. Giedrė Jakštienė | 9. Tomas Romeika |
| 4. Živilė Janavičienė | 10. Edita Šliumpienė |
| 5. Diana Jasaitienė | 11. Lina Žemaitienė |
| 6. Mantas Liesis | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografinės pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių

tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas reitingo lentelę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti

pripažino:

- Mindaugą Plučą už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Liną Žemaitienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Giedrę Jakštienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Tomą Romeiką už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Marių Bartninką už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Mindaugas Plučas	10	9,67	36,67	13,67	8,83	13,83	92,67
Lina Žemaitienė	9,5	9,2	35,2	12	8,4	12,8	87,10
Giedrė Jakštienė	10	9,6	36,2	11,6	7,8	11,4	86,6
Tomas Romeika	6	9,2	35,2	13,6	8,8	13,8	86,6
Marius Bartninkas	4,5	9,29	37,29	13,57	9	12,86	86,51

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausiu pripažintas pretendentes Mindaugas Plučas Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2001 m. sausio mėn. iki šiol. Nuo paskyrimo teisėjas nagrinėja civilines bylas, iki 2011 m. vasario 1 d. atliko kai kurias ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Pretendentes iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų geriausiai įvertintas pagal keturis kriterijus – teisinio darbo pobūdį (2 kriterijus), asmenines savybes (4 kriterijus) ir motyvą (6 kriterijus). Atrankos komisijos turimais duomenimis, Mindaugas Plučas turi dvidešimt vienus teisinio darbo stažo metus, kurie apima teisinio darbo patirtį prokuratūros sistemoje einant stažuotojo, tardytojo, skyriaus prokuroro pareigas ir šešiolika metų teisėjo darbo stažo. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mindaugo Plučo profesinę

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 2770 civilinių bylų, iš jų 914 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 10 prašymų dėl proceso atnaujinimo ir 93 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (86 d.) šiek tiek trumpesnė už Kauno apylinkės teisme (90 d). išnagrinėjamų bylų trukmę, bet ilgesnė už šalies apylinkių teismuose (78 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už analogišką šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinę teisėjo Mindaugo Plučo veiklos vertinimą 2017 m. birželio 12 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas ne itin aktyviai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentai Mindaugui Plučui teko ketvirta vieta, šią vietą jis dalinasi su kita pretendente. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Mindaugas Plučas dėl savo asmeninių savybių, bendravimo ir organizacinių gebėjimų, Teisėjų etikos kodekso laikymosi ir profesinės kultūros yra tinkamas pretendentas aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti. Mindaugas Plučas apibūdinamas kaip darbštus, atsakingas, savarankiškas ir principingas, bet tolerantiškas kitokiai nuomonei teisėjas, pasižymintis labai gerais darbo komandoje įgūdžiais, gebantis dirbti esant dideliui darbo krūviui ir tinkamai organizuoti visus darbus. Atrankos komisijos posėdyje Mindaugas Plučas padarė kuklaus, atsargaus, analizuojančio, ramaus, maloniai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Mindaugo Plučo kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, profesinė kultūra, turima teisinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės ir dalykinės savybės yra itin tinkami Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms Kauno apygardos teisme užimti.

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausia pripažinta pretendente Lina Žemaitienė Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2000 m. balandžio mėn. iki šiol. Nuo 2013 m. sausio 1 d. paskirta eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo (civilinėms byloms) pareigas. Teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Atrankos komisijos turimais duomenimis, Lina Žemaitienė turi devyniolika teisinio darbo stažo metų, iš kurių šešiolika teisėjo darbo stažo, trejus metus teisinio darbo patirties – dirbo savivaldybės kontroliere ir Kauno apskrities viršininko administracijos Teisės ir savivaldybių reikalų departamento Savivaldybių reikalų skyriaus, vėliau ir Teisės skyriaus viršininke, eidama šias pareigas įgijo ir vadovaujamo darbo patirties. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Žemaitienės profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1290 civilinių bylų, iš jų 412 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 34 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (107 d.) ilgesnė tiek už Kauno apylinkės teisme (90 d). išnagrinėjamų bylų trukmę, tiek ir už šalies apylinkių teismuose (78 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už analogišką šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Linos Žemaitienės profesinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų ir patenkinamai anglų kalbas, aktyviai kelianti kvalifikaciją, esanti Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente kvalifikaciją kelia pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentei Linai Žemaitienei teko ketvirta vieta, šią vietą ji dalinasi su kitu pretendentu. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Lina Žemaitienė vertintina kaip

viena iš tinkamesnių kandidatų Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti. Lina Žemaitienė apibūdinama kaip profesionali, pareiginga, kruopšti, komunikabili, reikli sau ir kitiems teisėja, pasižyminti organizaciniais gebėjimais, nuoširdumu ir korektiškumu bei dėmesingumu kitam asmeniui, gebėjimu ramiai išspręsti konfliktines situacijas, pabrėžiama jos profesinė patirtis teismo vidinio administravimo srityje. Atrankos komisijos posėdyje Lina Žemaitienė padarė organizuoto, praktiško, dalykiško, moka vesti dialogą žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Linos Žemaitienės statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, profesinė kultūra, turima teisinio ir administracinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės ir dalykinės savybės išskiria ją iš kitų pretendentų kaip galinčią sėkmingai eiti Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ tinkamiausia pripažinta pretendentė Giedrė Jakštienė Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2004 m. lapkričio mėn. iki šiol. Teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Atrankos komisijos turimais duomenimis, Giedrė Jakštienė nuo 2002 m. sausio mėn. iki 2004 m. lapkričio mėn. ėjo Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi dvidešimt teisinio darbo stažo metų, iš kurių keturiolika teisėjo darbo stažo, šešerius teisinio darbo patirties – dirbo teismo antstole, juriste Kauno visuomenės sveikatos centre ir valstybinėje mokesčių inspekcijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Giedrės Jakštienės profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2447 civilines bylas, iš jų 860 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 47 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Teisėjos vidutinis darbo krūvis 2014–2015 m. buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos 97,85, apylinkių teismuose – 77,24). Pažymima, kad 2016 m. teisėjų darbo krūvio vidurkio dėl pasikeitusios krūvio skaičiavimo tvarkos negalima lyginti su 2014–2015 m. vidurkiais. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė tik viena diena ilgesnė už Kauno apylinkės teisme (90 d.) išnagrinėjamų bylų trukmę, ir trylika dienų ilgesnė už šalies apylinkių teismuose (78 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis už analogišką šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2017 m. birželio 12 d. atlikusi neeilinį teisėjos Giedrės Jakštienės profesinės veiklos 2014–2016 m. vertinimą bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė ir padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pažymima, kad teisėja Giedrė Jakštienė nagrinėdama bylas yra reikli, oficiali ir kantri, vengia pakelti balsą, gausiai naudoja proceso šalių sutaikymo priemones. Pretendentė nurodo nuo 2012 m. esanti teismo mediatorė, mediacijos darbo grupės prie Teisėjų tarybos narė, vertinamuoju laikotarpiu savo nagrinėjamose civilinėse bylose sudarė 57 taikos sutartis, taip pat nurodo gerai mokanti vokiečių, labai gerai rusų ir patenkinamai lenkų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos, Lietuvos teisininkų draugijos narė, 2016–2017 m. Mykolo Romerio universitete šeštadieninėje mediacijos mokykloje skaitanti paskaitas, dalyvaujanti diskusijose teisminės mediacijos tema. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė G. Jakštienė sistemingai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, skaito teisėjams paskaitas teisminės mediacijos tema, dalyvauja įvairiose darbo grupėse, 2015 m. ji pripažinta veikliausia teismo mediatorė (Teisėjų tarybos padėka), 2016 m. Visuotinio teisėjų susirinkimo metu apdovanota už aktyvų mediacijos idėjos realizavimą. Teisėja nuo 2014 m. yra Teisminės mediacijos komisijos narė. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentei Giedrei Jakštienei atiteko penkta vieta, ją ji dalinasi su kita pretendente. Kauno apygardos teismo pirmininko nuomone, Giedrė Jakštienė iš esmės galėtų užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas. Pretendentė Giedrė Jakštienė apibūdinama kaip pareiginga, iniciatyvi, punktuoli, aktyvi, atvira naujovėms, darbšti teisėja, atidi vedamam procesui, sėkmingai derinanti tiesiogines teisėjos pareigas su

teismo mediatorės veikla. Atrankos komisijos posėdyje Giedrė Jakštienė padarė organizuoto, savarankiško, įdomaus, kompetentingo, pagarbiai ir lengvai bendraujančio žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Giedrės Jakštienės profesinė kultūra, turima gyvenimiška patirtis, įgytas teisinio darbo stažas ir mediacinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai vertintini kaip šios pretendentes išskirtiniai privalumai, palyginti su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas Tomas Romeika Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. sausio mėn. iki šiol. Teisėjui nuo 2015 m. sausio mėn. buvo nustatyta specializacija – civilinės bylos, susijusios su šeimos santykiais, o nuo 2017 m. kovo mėn. nustatyta specializacija – civilinės bylos. Pretendentas gerai įvertintas pagal keturis kriterijus – teisinio darbo pobūdį (2 kriterijus), asmenines savybes (4 kriterijus), žinias (5 kriterijus) ir motyvą (6 kriterijus). Atrankos komisijos turimais duomenimis, Tomas Romeika nuo 2011 m. liepos mėn. iki 2015 m. sausio mėn. ėjo teisėjo pareigas Marijampolės rajono apylinkės teisme, turi dvylika teisinio darbo stažo metų, iš kurių beveik šešeri metai teisėjo darbo stažo, o kiti įgyti dirbant juristu, antstolio padėjėju, teisėjo padėjėju, lektoriumi. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Romeikos profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 737 civilines bylas, iš jų 370 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 42 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (99 d.) devyniomis dienomis ilgesnė už Kauno apylinkės teisme išnagrinėjamų bylų trukmę, dvidešimt viena diena ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo apskustų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui, o apskustų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Tomo Romeikos veiklos vertinimą 2014 m. rugsėjo 9 d. išvadoje teisėjo jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Tomas Romeika turi mokslinės-pedagoginės patirties Kauno kolegijoje 2015-09 – 2016-06 dėstė tarptautinę teisę, teisininko profesinę etiką ir juridinę retoriką, reguliariai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra paskirtas teismo Antikorupcinės komisijos pirmininku. Pagal Kauno apygardos teismo teisėjų reitingą pretendentai Tomui Romeikai teko antroji vieta. Tomas Romeika apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, rūpestingas, kruopštus, draugiškas ir aktyvus, siekiantis žinių teisėjas. Pažymima, kad Tomas Romeika vienas kompetentingiausių ir labiausiai įsigilinusių į su šeimos teisiniais santykiais susijusių civilinių bylų nagrinėjimo klausimus teisėjų, gebantis gerai suderinti tiesiogines teisėjo pareigas su jam skiriamomis papildomomis užduotimis, susijusiomis su teismo vidiniu administravimu, tolygiai paskirstantis darbus tarp komandos narių. Atrankos komisijos posėdyje Tomas Romeika padarė aktyvaus, veiklaus, lengvai bendraujančio žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, Tomo Romeikos bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės ir dalykinės savybės leistų jam sėkmingai užimti Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas Marius Bartninkas nuo 2006 m. rugsėjo mėn. iki šiol yra Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjas ir laikinai eina šio teismo pirmininko pareigas. Pretendentas geriausiai iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų įvertintas pagal 5 kriterijų (žinias) – devyniais balais iš dešimties galimų – ir gerai įvertintas pagal likusius keturis kriterijus – teisinio darbo pobūdį (2 kriterijus), teisinio darbo kokybę (3 kriterijus), asmenines savybes (4 kriterijus) ir motyvą (6

kriterijus). Atrankos komisijos turimais duomenimis, Marius Bartninkas nuo 2013 m. balandžio mėn. iki 2016 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme, turi devynerius teisinio darbo stažo metus, iš kurių ketveri metai teisėjo darbo stažo, o kiti įgyti dirbant teisėjo padėjėju, skyriaus pirmininko padėjėju, lektoriumi, vyr. juriskonsultu. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2014–2016 m. Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 2437 civilines bylas, iš jų 813 bylų buvo priimtas sprendimas, taip pat 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 41 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos civilinės bylos trukmė (84 d.) šešiomis dienomis trumpesnė už Kauno apylinkės teisme išnagrinėjamų bylų trukmę ir šešiomis dienomis ilgesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis gerokai aukštesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2016 m. Kėdainių rajono apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 80 civilinių bylų, iš jų 29 bylose buvo priimtas sprendimas, 16 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; penkias baudžiamąsias bylas, iš kurių trijose priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo nagrinėtų tiek baudžiamųjų (32 d.), tiek civilinių (42) bylų trukmė ženkliai trumpesnė už baudžiamųjų (62 d.) ir civilinių (55) bylų trukmę Kėdainių rajono apylinkės teisme, taip pat trumpesnė ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų (114 d.) ir civilinių (78 d.) bylų trukmę. Kėdainių rajono apylinkės teisme baudžiamosiose bylose teisėjo apskųstų ir priimtų nuosprendžių bei priimtų sprendimų civilinėse bylose stabilumas šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Mariaus Bartninko veiklos vertinimą 2016 m. gegužės 3 d. išvadoje teisėjo jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų ir vokiečių kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Marius Bartninkas turi ir pedagoginės patirties: nuo 2013 m. rugsėjo mėn. yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius, magistro darbų vadovas, 2013–2014 mokslo metais buvo ir magistro darbų gynimo komisijos pirmininkas, nuo 2015 m. bendradarbiaudamas su Nacionaline teismų administracija darbo teisės temomis veda seminarus apylinkių teismų teisėjams ir dėsto įvadinio mokymo programą „Praktiniai patarimai pradėjus dirbti apylinkės teismo teisėju“, taip pat yra Nacionalinės teismų administracijos deleguotas atstovas į Europos komisijos 2016 m. kovo mėn. – 2017 m. vasario mėn. pagal programą „Help ir the28“ vykdomus mokymus „Labour rights as human rights“, kuriuose atsakingas už nuotolinio mokymo kursų Lietuvos teisėjams ir kitiems teisininkams koordinavimą. Pretendentas nuolat intensyviai kelia savo kvalifikaciją ir stažuojasi tiek Lietuvoje, tiek užsienyje dalyvaudamas tarptautiniuose seminaruose, konferencijose. Teisėjas yra tarptautinės (Lietuvos, Latvijos ir Estijos) autorių komandos, rengiančios leidinį „The law of the Baltic states“ narys. Marius Bartninkas apibūdinamas kaip patikimas, humaniškas, aukštos vidinės kultūros žmogus, keliantis aukštus atsakomybės, profesionalumo, pagarbaus elgesio su visais asmenimis, nuolatinio tobulėjimo standartus sau ir kitiems, kaip atsakingas, pareigingas, iniciatyvus, stropus, punctualus, dalykiškas, dėmesingas, konstruktyvus, intelektualus ir visuomeniškai aktyvus teisėjas, pasižymintis aukšta dalykinio bendravimo kultūra, labai gerais organizaciniais gebėjimais, darbo planavimo ir organizavimo įgūdžiais bei atvirumu naujovėms. Kauno apygardos teismo teisėjai pretendentui Mariui Bartninkui skyrė trečią vietą. Atrankos komisijai Atrankos komisijos posėdyje Marius Bartninkas padarė kūrybingo, veiklaus, iniciatyvaus, geranoriško, profesiskai angažuoto žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Mariaus Bartninko turima ankstesnio teisinio darbo Kauno apygardos teisme dirbant teisėjo padėjėju ir skyriaus pirmininko patarėju patirtis, aukšta profesinė kvalifikacija, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai, profesinės veiklos rodikliai, asmeninės savybės leis jam sėkmingai eiti Kauno apygardos teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Marius Bartninkas, Mindaugas Plučas, Lina Žemaitienė, Tomas Romeika ir Giedrė Jakštienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Sigitas Gurevičius

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė